

Bijlage 8 Toelichting naar aanleiding van de NvI's uit de eerdere aanbesteding.

Ref.nr. Onderwerp:

Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst, Artikel 1.1

Vraag:

U geeft aan dat de raamovereenkomst prevaleert boven de Nota's van Inlichtingen. Is onze aannahme correct dat wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen worden doorgevoerd in de raamovereenkomst?

Antwoord:

Ja dit klopt.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Contract

Ref.nr. Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT-2020, Art. 24.1

Vraag:

Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om 'in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt,' Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr. Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT-2020, Art. 16.2

Vraag:

In artikel 16.2 beschrijft u een aantal oorzaken welke niet onder overmacht kunnen worden verstaan. Hieronder valt ook een verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT prestatie benodigde goederen. Het begrip overmacht betreft situaties die vertraging opleveren waar inschrijver geen invloed op heeft. Momenteel heerst er bijvoorbeeld nog altijd een wereldwijd componententekort, waardoor er productieproblemen en vertraagde leveringen zijn. Dit is een onderdeel waar inschrijver geen invloed op heeft, echter uw artikel 16.2 geeft aan dat dit niet onder overmacht valt. Wij verzoeken u om een verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT prestatie benodigde goederen uit artikel 16.2 te laten vervallen aangezien dit wel onder het begrip overmacht valt. Graag uw akkoord. Indien niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord. BAR ziet geen aanleiding om 16.2 aan te passen. Er zijn andere artikelen in de GIBIT die toezien op hoe om te gaan met late leveringen.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en

diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr. Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT-2020, Art. 15.5

Vraag:

Artikel 15.5 GIBIT 2020 noemt een boete van € 50.000,- per overtreding welke naast een eventuele schadevergoeding kan worden geëist door de aanbestedende dienst. Inschrijver begrijpt dat geheimhouding in acht dient te worden genomen. Zij is echter van mening dat de hoogte van de boete gezien de opdracht niet proportioneel is. Inschrijver verzoekt u derhalve de hoogte van de boete bij overtreding te verlagen naar € 10.000,- per overtreding. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

"Niet akkoord. De GIBIT gaat uit van een maximale boete van € 50.000,- per overtreding. Het kan dus heel goed zijn, in het kader van proportionaliteit, dat de eventuele boete zodoende lager uitvalt."

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr. Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT-2020, Art. 13.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit is op voorhand niet uit te sluiten.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr. Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT-2020, Art. 8.7

Vraag:

U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wie stelt, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader

motiveren?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel betreft het melden van storingen en gebreken. Iets dat per definitie na een acceptatie zich voordoet.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en

diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr. Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT-2020, Art. 7.6

Vraag:

Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

"Niet akkoord. Bij een product of dienst zijn gebreken niet altijd aan de buitenkant waarneembaar."

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr. Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT-2020, Art. 4.2 sub i en ii

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. 4.2 heeft geen betrekking op de scope van deze aanbesteding.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr. Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 4.2

Vraag:

U geeft aan dat documenten rechtsgeldig getekend dienen te worden. Hierbij beschrijft u dat inschrijvers te ondertekenen documenten moeten printen, te (laten) tekenen en het ondertekende document vervolgens te scannen. Inschrijver wil u erop wijzen dat dit extra administratieve last met zich meebrengt voor de inschrijvers. Is onze aanname correct dat inschrijvers ook aan een rechtsgeldige ondertekening voldoen middels een ondertekening met een (rechtsgeldige) digitale handtekening. Graag uw bevestiging. Zo niet, verzoeken wij u deze keuze toe te lichten.

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud